ANDRES MOLINA FERRANDIZ (1 de 1)
ALCALDE
Fecha Firma: 07/10/2025
HASH: 3ae8a5bdd8e4061ded794f15be336284

**Expediente n.º:** 218/2025
**Anuncio Acta de Constitución del Tribunal y desarrollo de los ejercicios**
**Procedimiento:** Selecciones de Personal y Provisiones de Puestos

## ANUNCIO

## ACTA N.º 3 DE RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES DEL TRIBUNAL

Reunidos en la Casa Consistorial, el 3 de octubre de 2025, a las 12:00 horas, los integrantes del Tribunal calificador, que se constituye para valorar las alegaciones presentadas a la resolución de las pruebas selectivas de los aspirantes a cubrir la plaza vacante de OPERARIO SERVICIOS TÉCNICOS, cuyos miembros son:

| Cargo | Identidad |
|---|---|
| Presidencia | Joaquín Javier Galiana Tasa |
| Secretaría | Ivana Montiel Guardiola |
| Vocalía | Antonio Pérez García |
| Vocalía | Noelia Valls Solbes |
| Vocalía | Mª Amparo Berenguer Boronat |

Constituido el Tribunal calificador, y vistas las alegaciones presentadas por D. Agustín Nieves Ramos, solicitando:

1º) Valoración de preguntas de reserva, tanto del examen 1 como del examen 2.

El Tribunal desestima su valoración, ya que las preguntas de reserva solo se tienen en consideración en caso de que alguna otra pregunta sea anulada. En el caso del examen 2, se anula la pregunta número 5 y, en su lugar, se corrige y valora la pregunta número 31.

2º) Baremación. Solicita revisión e inclusión de algunos de los cursos realizados.

El Tribunal realiza dicha revisión, estimando la solicitud realizada, cuya puntuación es de 1,20 puntos.

3º) Experiencia. Solicita revisión de la experiencia para su baremación, incluyendo la notificación del puesto de trabajo en el Ayuntamiento de Altea, cuyo nombramiento es el de “Operario de Instalaciones Deportivas” y donde vienen enumerados los trabajos que realiza en dicha plaza.

El Tribunal estima la reclamación, por la que le corresponden 3 puntos.

Por otra parte, se presentan alegaciones por parte de David Simón Pastor, a las respuestas nº 4 y nº 6, del Examen 2. Entendiendo que la respuesta correcta es en ambas preguntas la “a)”.

El Tribunal consulta el manual en base al que se ha realizado el examen, así como el corrector del mismo, y entiende que las respuestas que aparecen en el corrector son las correctas. Por lo que desestima su valoración.

Una vez sumados los puntos aceptados tras las alegaciones, queda la puntuación final de la siguiente forma:

Cód. Validación: 9QNZJKTSWZF67LJ65QMNGZFSR
Verificación: https://callosadensarria.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 2

Baremación de la Fase de Concurso tras las alegaciones estimadas:

| Identidad del Aspirante | DNI | CONCURSO |
|---|---|---|
| AGUSTÍN NIEVES RAMOS | ***8397** | 6.20 |
| ALEJANDRO GUARDIOLA LÓPEZ | ***2812** | 5.00 |
| DAVID SIMÓN PASTOR | ***3927** | 6.70 |
| FEDERICO MAURICIO CABALLERO VALLENAS | ***4864** | 5.3 |

Puntuación total de la prueba. Fase de Oposición (60%) más la de Concurso (40%):

| Identidad del Aspirante | Oposición 60% | Concurso 40% | TOTAL |
|---|---|---|---|
| AGUSTÍN NIEVES RAMOS | 9.04 | 2.48 | 11.52 |
| ALEJANDRO GUARDIOLA LÓPEZ | 10.24 | 2.00 | 12.24 |
| DAVID SIMÓN PASTOR | 8.08 | 2.68 | 10.76 |
| FEDERICO MAURICIO CABALLERO VALLENAS | 9.83 | 2.12 | 11.95 |

Quedando el orden de puntuación y la bolsa de trabajo, como a continuación se relaciona:

| | Identidad del Aspirante | DNI | TOTAL |
|---|---|---|---|
| **1** | ALEJANDRO GUARDIOLA LÓPEZ | ***2812** | **12.24** |
| **2** | FEDERICO MAURICIO CABALLERO VALLENAS | ***4864** | **11.95** |
| **3** | AGUSTÍN NIEVES RAMOS | ***8397** | **11.52** |
| **4** | DAVID SIMÓN PASTOR | ***3927** | **10.76** |

El Presidente da por terminada la reunión a las 13:15 horas.

**DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE**

Cód. Validación: 9QNZJKTSWZF67LJ65QMNGZFSR
Verificación: https://callosadensarria.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 2